

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ
ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В
ГОРОДЕ АСБЕСТ И БЕЛОЯРСКОМ РАЙОНЕ**

624269, г. Асбест ул. Ладьженского, д. 17, тел/факс: (34365) 2-48-18, e-mail: mail_03@66.rospotrebnadzor.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении
(о назначении административного наказания)

город Асбест Свердловской области
место вынесения постановления

№ 2

09 февраля 2016 года.

Начальник территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области в городе Асбест и Белоярском районе
ХОВАНОВ Иван Борисович,

должность, фамилия, имя, отчество

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **КОНЬКОВА Егора Борисовича,**

фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого к ответственности

проживающего: Свердловская область, город Асбест, переулок Рефтинский, д. 2;

Адрес

работающего: Муниципальное унитарное предприятие «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа, директор;

должность, место работы

дата, место рождения: 25 декабря 1979 г. рождения, Свердловская область, город Асбест.

Перед рассмотрением настоящего дела об административном правонарушении участвующему в рассмотрении дела **Конькову Е.Б.** разъяснены положения статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Статья 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мне разъяснены и понятны.

Подпись  (Е.Б. Коньков).

Отводы и ходатайства **Коньковым Е.Б.** не заявлены.

УСТАНОВИЛ:

КОНЬКОВ Е.Б., на основании Устава Муниципального унитарного предприятия «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа (далее - МУП «ПЖРТ») постоянно осуществляющий как организационно-распорядительные, так и административно-хозяйственные функции в качестве единоличного исполнительного органа (директора) данного предприятия:

- являющегося юридическим лицом, зарегистрированным по юридическому адресу: Свердловская область, город Асбест, ул. Уральская, д. 54, и фактически находящегося по этому же адресу;
- осуществляющего деятельность по техническому обслуживанию, санитарному содержанию жилого фонда, объектов инфраструктуры и придомовых территорий, обеспечению санитарного состояния внутридомовых территорий и мест общественного пользования в обслуживаемых домах;
- осуществляющего полномочия по управлению многоквартирными домами, в том числе, многоквартирным жилым домом № 29 «Ветеран» по ул. Горняков города Асбест Свердловской области, оказывающего на возмездной основе гражданам-потребителям коммунальные услуги, ввиду чего принявшего на себя установленную законодательством о защите прав потребителей обязанность по

оказанию населению коммунальных услуг надлежащего качества, то есть соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) оказания данных услуг,

является должностным лицом и обязан соблюдать лично и обеспечивать соблюдение возглавляемым им юридическим лицом требований санитарного законодательства, в том числе, требований действующих санитарных правил, на основании положений статьи 10, статьи 11 и части 3 статьи 39 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года № 52-ФЗ.

Как исполнитель коммунальных услуг в смысле положений Вводной статьи Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1, **Коньков Е.Б.** обязан соблюдать установленные права потребителей на основании положений указанного закона и других нормативных правовых актов законодательства о защите прав потребителей, в том числе, обязан безусловно исполнять установленную частью 5 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 обязанность оказать потребителю услугу, если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к данной услуге, соответствующие этим требованиям.

Должностным лицом Асбестовского отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, уполномоченным в соответствии с законом составлять протоколы об административных правонарушениях, при изучении и анализе:

- письменного обращения Широковских Н.Л. в органы Роспотребнадзора, поступившего в Асбестовский отдел Управления Роспотребнадзора по Свердловской области 27 ноября 2015 года и зарегистрированного за вх. № 3853, с жалобой на низкую температуру подаваемой в занимаемую указанным заявителем жилую квартиру № 111 жилого дома № 29 «Ветеран» по ул. Горняков города Асбест Свердловской области горячей воды;
- копии протокола лабораторных испытаний, проведенных уполномоченной аккредитованной лабораторией филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области в городе Асбест и Белоярском районе», за № 19542 от 22 декабря 2015 года;
- копий учредительных и регистрационных документов МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа;
- перечня жилых домов, находящихся в управлении МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа;
- служебной записки от 24 декабря 2015 года специалиста-эксперта территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области в городе Асбест и Белоярском районе Устюжаниной Е.А. об обнаружении в действиях директора МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа **КОНЬКОВА Егора Борисовича** как должностного лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

непосредственно обнаружены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, в связи с чем в порядке, установленном пунктом 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в пределах компетенции органов Роспотребнадзора составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора МУП «ПЖРТ» **Конькова Е.Б.**

Согласно существу составленного протокола и иных материалов дела об административном правонарушении, в 09 часов 30 минут 03 февраля 2016 года непосредственно обнаружено и установлено, что на МУП «ПЖРТ», зарегистрированном в качестве юридического лица по указанному выше адресу, должностное лицо (единоличный исполнительный орган юридического лица) – директор МУП «ПЖРТ» **КОНЬКОВ Егор Борисович**, являясь исполнителем коммунальных услуг, обязанный обеспечивать безопасность для здоровья человека оказываемых населению коммунальных услуг, в том числе посредством соблюдения санитарных правил, осуществляя организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции и полномочия по руководству деятельностью возглавляемого им юридического лица по оказанию населению коммунальных услуг, не обеспечил надлежащего качества коммунальных услуг и допустил оказание возглавляемым им юридическим лицом гражданину-потребителю Широковских Н.Л. коммунальной услуги горячего водоснабжения, не соответствующей требованиям указанных ниже нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) оказания данных услуг, поскольку в период с 15 часов 15 минут до 15 часов 25 минут 21 декабря 2015 года в занимаемой Широковских Н.Л. квартире № 111 многоквартирного жилого дома № 29 «Ветеран» по ул. Горняков города Асбест Свердловской области (месте водоразбора) качество горячей воды, обеспечиваемое возглавляемым Коньковым Е.Б. юридическим лицом, оказывающим указанному гражданину-потребителю коммунальную услугу горячего водоснабжения, не соответствовало гигиеническим нормативам, установленным действующими санитарными правилами, по температуре, которая фактически составила лишь + 51,0 градус Цельсия плюс-минус 0,3 градуса Цельсия при нормативе, установленном в пределах не менее + 60 градусов Цельсия и не более + 75 градусов Цельсия, что не только недопустимо, поскольку создало высокий риск загрязнения недостаточно горячей воды высоко контагиозными инфекционными возбудителями вирусного и бактериального происхождения, которые могут размножаться при температуре ниже + 60 градусов Цельсия, но и создало связанную с этим прямую непосредственную угрозу возникновения и распространения опасных для жизни и здоровья человека инфекционных заболеваний.

Это подтверждено протоколом лабораторных испытаний, проведенных уполномоченной аккредитованной лабораторией Асбестовского филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», за № 19542 от 22 декабря 2015 года.

Действия и виновное бездействие **Конькова Е.Б.** как должностного лица в данном случае явились нарушением:

- части 5 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1;
- части 1 статьи 19, части 1 и части 3 статьи 29, части 3 статьи 39 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года № 52-ФЗ, а также:
 - подпункта «д» пункта 3 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354 от 06.05.2011 года, и действующего в части соответствия требованиям санитарных правил пункта 5 раздела II Приложения № 1 к данному нормативному правовому акту;
 - пунктов 2.2, 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»,

и влекут административную ответственность по части 1 статьи 14.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях как оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) оказания населению услуг.

Административное правонарушение, вмененное в вину **Конькову Е.Б.**, совершено им как в форме действий, так и в форме виновного бездействия. При этом совокупностью имеющихся доказательств по делу, полученных без нарушений закона и являющихся допустимыми и относимыми, надлежаще установлено и объективно подтверждено, что **Коньков Е.Б.** мог и обязан был в соответствии с занимаемой должностью и по роду осуществляемой деятельности не допускать нарушений охраняемых законодательством прав потребителей, а равно предвидеть возможность и не допускать наступления вредных и опасных последствий своих действий и виновного бездействия. Вместе с тем, **Коньков Е.Б.** пренебрег необходимостью соблюдения положений нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих права потребителей и гарантирующих защиту данных прав, а к возможности наступления в результате допущенного им нарушения прав потребителей указанных выше последствий отнесся небрежно, рассчитывая на их не наступление.

Вина **Конькова Е.Б.** выразилась как в ненадлежащем исполнении им своих служебных обязанностей по должности директора МУП «ПЖРТ», так и в невыполнении установленной законодательством безусловной обязанности соблюдать права потребителей.

Виновность **Конькова Е.Б.** как должностного лица в совершении указанного административного правонарушения документально подтверждена: данными, зафиксированными в протоколе об административном правонарушении, объяснением **Конькова Е.Б.** в этом протоколе о признании указанного в нем факта нарушения законодательства о защите прав потребителей, а также поименованными выше документами, явившимися в данном случае основанием для составления в отношении **Конькова Е.Б.** указанного протокола об административном правонарушении.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения и роль **Конькова Е.Б.** как правонарушителя, то обстоятельство, что осуществляемая им и возглавляемым им юридическим лицом – исполнителем коммунальных услуг с нарушением действующего законодательства в сфере защиты прав потребителей деятельность направлена на оказание данных услуг большому числу потребителей, что в данном случае свидетельствует не только о неопределенности круга потребителей этих услуг, но и о значительной степени общественной опасности совершенных **Коньковым Е.Б.** как уполномоченным должностным лицом организации – исполнителя коммунальных услуг действий и допущенного им виновного бездействия, учитывая также возможность причинения вреда гражданам – потребителям указанных услуг, и наступления для них других негативных последствий, следует сделать вывод о том, что административное правонарушение, вмененное в вину **Конькову Е.Б.** как должностному лицу, существенно нарушило охраняемые законом общественные отношения, права и законные интересы граждан – потребителей коммунальных услуг, в силу чего оно не является малозначительным.

Установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях годичный срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей к моменту рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не истек.

Признание **Коньковым Е.Б.** указанного в составленном в отношении него протоколе об административном правонарушении факта нарушения прав потребителей должностное лицо, рассматривающее настоящее дело об административном правонарушении, в данном конкретном случае, с учетом обстоятельств, установленных, в том числе, при его рассмотрении, расценивает как раскаяние, в связи с чем, в силу пункта 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, признает его обстоятельством, смягчающим административную ответственность указанного лица.

Оценив все имеющиеся в деле доказательства как в отдельности, так и в их совокупности, приняв во внимание все обстоятельства настоящего дела, установленные, в том числе, при его рассмотрении, и отсутствие в данном случае обстоятельств, отягчающих административную ответственность **Конькова Е.Б.** в силу положений статьи 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело об административном правонарушении, принимает во внимание также установленную законодательством о защите прав потребителей категорическую недопустимость оказания коммунальных услуг ненадлежащего качества гражданам – потребителям этих услуг, однако с учетом того, что

административное правонарушение, посягающее на права потребителей и подведомственное органам Роспотребнадзора, совершено **Коньковым Е.Б.** впервые (доказательств иного в материалах дела не имеется), полагает справедливым и наиболее соответствующим достижению целей административного наказания назначить в данном конкретном случае правонарушителю **Конькову Е.Б.** как должностному лицу административный штраф в размере, минимально возможном в пределах санкции **части 1 статьи 14.4** Кодекса РФ об административных правонарушениях, что соразмерно степени тяжести и общественной опасности совершенного этим должностным лицом административного правонарушения.

Основываясь на выше изложенном, руководствуясь ст. 23.49, ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

ПРИЗНАТЬ: КОНЬКОВА Егора Борисовича ВИНОВНЫМ в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему как **ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ** административное наказание в виде **АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА** в размере:

3000

И.И. Коньков

рублей.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Указанное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, присутствовало при объявлении решения по делу, указанного в настоящем постановлении.

В соответствии с частью 1 и частью 3 статьи 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. Уплата производится по прилагающейся к настоящему постановлению квитанции со штрих-кодом или иным установленным способом.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области (Управление Роспотребнадзора по Свердловской области)

ИНН 6670083677 КПП 667001001

Код ОКТМО: 65730000

Номер счета получателя платежа: 40101810500000010010

Наименование банка: Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК: 046577001

Код бюджетной классификации (КБК): 141 116 900 400 46000 140

Уникальный идентификатор начисления (УИН): 14102660014315007048

Единый идентификатор плательщика (ЕИП): 010000000006705574355643

Наименование платежа: **УКАЗЫВАЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С КБК!**

ПРИМЕЧАНИЕ: В платежном документе (если административный штраф уплачивается не по прилагающейся к настоящему постановлению квитанции со штрих-кодом) обязательно должно быть указано: «**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ШТРАФ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № ___ от «__» _____ 20__ года в отношении (далее указывается полностью Ф.И.О. лица, привлеченного к административной ответственности)**»!

Ввиду того, что ни денежные средства от уплаченных штрафов, ни сведения об уплате штрафов, в органы Роспотребнадзора Российской Федерации НЕ ПОСТУПАЮТ, для контроля за своевременностью уплаты наложенного административного штрафа, предлагаю Вам ДО ИСТЕЧЕНИЯ указанного шестидесятидневного срока ЛЮБЫМ ДОСТУПНЫМ СПОСОБОМ представить должностному лицу, вынесшему настоящее постановление, по адресу: Свердловская область, город Асбест, ул. Ладыженского, д. 17, каб. № 103, № 301, № 303, копию платежного документа, подтверждающего уплату Вами наложенного административного штрафа.

Тел./факс в городе Асбесте для справок по вопросам уплаты штрафа и для представления копий платежных документов, подтверждающих уплату штрафа: (34365) 2-48-18.

ПРЕДУПРЕЖДАЮ, что, в соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при **непредставлении (отсутствии)** в шестидесятидневный срок после вступления настоящего постановления в законную силу документа, свидетельствующего об уплате Вами административного штрафа:

1. соответствующие документы в отношении Вас будут направлены судебным приставам-исполнителям для взыскания суммы наложенного административного штрафа в принудительном порядке, предусмотренном федеральным законодательством;
2. в отношении Вас как лица, не уплатившего добровольно административный штраф, будет составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что повлечет за собой **НАЛОЖЕНИЕ СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА В ДВУКРАТНОМ РАЗМЕРЕ СУММЫ НЕУПЛАЧЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА, НО НЕ МЕНЕЕ ОДНОЙ ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ, ЛИБО НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА НА СРОК ДО ПЯТНАДЦАТИ СУТОК, ЛИБО НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА СРОК ДО ПЯТИДЕСЯТИ ЧАСОВ.**

Начальник территориального отдела Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Свердловской области
в городе Асбест и Белоярском районе




Хованов И.Б.

Копию настоящего постановления по делу об административном правонарушении (о назначении административного наказания) получил (а):

«09» декабря 20 «16» года.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (подвергнутое административному наказанию):


(подпись)


(фамилия, инициалы)