

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Асбест

15 декабря 2016 года

Мировой судья судебного участка № 2 Асбестовского судебного района Свердловской области Филимонов А.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24, ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - Муниципального унитарного предприятия «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа, юридический адрес и адрес местонахождения: Свердловская область, г. Асбест, ул. Уральская, д. 54, ИНН: 6603014727,

УСТАНОВИЛ:

28.09.2016 года в ходе внеплановой выездной проверки исполнения ранее выданных предписаний (Приказ от 20.09.2016 № 29-20-02-335) выявлено неисполнение пунктов № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20 предписания от 23.03.2016 № 29-20-04-78, неисполнение пунктов № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17 предписания от 23.03.2016 № 29-20-04-79. Невыполнение пунктов предписания подтверждается актом проверки от 28.09.2016 № 29-20-03-339.

Представитель юридического лица Ветошева Ю.А. в судебном заседании с правонарушением согласилась, указав, что юридическое лицо вину в правонарушении признает. Просила снизить размер штрафа в связи с убыточным положением организации.

Заслушав представителя юридического лица, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

Вина МУП «ПЖРТ» в совершении указанного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 29-20-05-26 от 26.10.2016 года, копия протокола направлена заказным письмом (л.д.1-2); уведомлением о составлении протокола от 24.10.2016 года (л.д.5); копией приказа органа лицензионного контроля о проведении внеплановой выездной проверки от 20.09.2016 года № 29-20-02-235 (л.д.6); копией уведомления о проведении проверки от 21.09.2016 года (л.д.7); копией акта № 29-20-03-339 проверки органом лицензионного контроля юридического лица от 28.09.2016 года (л.д.12-13); копией акта № 29-20-03-78 проверки органом лицензионного контроля юридического лица от 23.03.2016 года (л.д.15-16); копией предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 23.03.2016 года (л.д.17-18); копией приказа органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки от 26.02.2016 года № 29-20-02-62 (л.д.19-20); уведомлением о проведении проверки от 01.03.2016 года (л.д.21); копией акта № 29-20-03-79 проверки органом лицензионного контроля юридического лица от 23.03.2016 года (л.д.26-27); копией предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 23.03.2016 года (л.д.28-29); копией приказа органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки от 25.02.2016 года № 29-20-02-54 (л.д.30-31); уведомлением о проведении проверки от 01.03.2016 года (л.д.32); копией акта № 29-20-03-234 проверки органом лицензионного контроля юридического лица от 30.06.2016 года (л.д.37-39); копией приказа органа лицензионного контроля внеплановой документальной и выездной проверки юридического лица от 02.06.2016 года № 29-20-023-193 (л.д.40); и другими материалами дела.

23.03.2016 года главным специалистом отдела контроля по южному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области проведена проверка в отношении МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест», в ходе которой выявлены нарушения лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами №№ 20 и 28 по ул. Победы в г. Асбесте Свердловской области. По результатам проверки составлен акт № 29-20-03-78 от 23.03.2016, МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» выдано

предписание от 23.03.2016 №29-20-04-78 об устранении выявленных нарушений, установлены сроки выполнения предписания.

23.03.2016 года главным специалистом отдела контроля по южному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области проведена проверка в отношении МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест», в ходе которой выявлены нарушения лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом №22 по ул.Победы в г.Асбесте Свердловской области. По результатам проверки составлен акт № 29-20-03-79 от 23.03.2016, МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» выдано предписание от 23.03.2016 № 29-20-04-79 об устранении выявленных нарушений, установлены сроки выполнения предписания.

В ходе проверки 30.06.2016 органом лицензионного контроля юридического лица МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» по исполнению ранее выданных предписаний от 23.03.2016 №29-20-04-78, № 29-20-04-79 установлено частичное выполнение требований предписания, по предписанию от 23.03.2016 №29-20-04-78 срок исполнения пунктов 1,2,4,10,12,13,15,20 предписания продлен до 15.09.2016. По предписанию от 23.03.2016 №29-20-04-79 срок исполнения пунктов 4,5,6,7,12,15,17 предписания продлен до 15.09.2016.

В ходе проверки 28.09.2016 органом лицензионного контроля юридического лица МУП «Производственный жилищно-ремонтный трест» по исполнению ранее выданных предписаний от 23.03.2016 №29-20-04-78, № 29-20-04-79 выявлено неисполнение пунктов № 1,2,3, 4,5,6,10,11,12, 13, 15, 16, 17, 18, 20 предписания от 23.03.2016 № 29-20-04-78, неисполнение пунктов №3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17 предписания от 23.03.2016 № 29-20-04-79.

Предписание выдано надлежащим должностным лицом, никем не оспорено в установленном законом порядке, следовательно, является законным и обоснованным.

МУП «ПЖРТ» не приняты своевременные и достаточные меры, направленные на выполнение требований, установленных действующим законодательством РФ при наличии реальной к этому возможности, что свидетельствует о вине юридического лица в совершении данного правонарушения.

Судом установлено, что МУП «ПЖРТ» допущены нарушения пп.4.6.1.25, 4.6.1.1, 4.6.1.2., 4.2.4.2, 4.7.1, 4.8.14, 4.7.2, 4.8.1, 4.6.1.1, 3.2.2, 4.2.1.4, 4.2.3.4, 4.8.10, 4.8.11, 3.5.7, 4.4.1, 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170.

Суд доверяет представленным в деле письменным доказательствам, поскольку они согласуются между собой, добыты законным способом, являются относимыми и допустимыми.

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, является административным правонарушением.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вместе с тем, достоверных сведений, свидетельствующих о невозможности исполнения законного предписания надзорного органа ввиду отсутствия надлежащего финансирования, и принятия привлекаемым к ответственности лицом необходимых мер к разрешению данного вопроса представлено не было.

Достоверных и убедительных сведений о том, что юридическим лицом были приняты все зависящие от него меры по исполнению в установленный срок требований предписания, суду не представлено.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о наличии в бездействии привлекаемого к ответственности лица вины в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, суд признает МУП «ПЖРТ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вместе с тем судом при рассмотрении настоящего дела установлены также следующие обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет три месяца со дня его совершения. Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения в области порядка управления.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Как усматривается из материалов об административном правонарушении, в соответствии с предписанием №29-20-04-78 от 23.03.2016 срок выполнения пунктов 1,2,4,10,12,13,15,20 с учетом продления срока выполнения - 15.09.2016. Однако сроком исполнения пунктов №3,5,6,11,16,17,18 указанного предписания является 01.09.2016.

Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения МУП «ПЖРТ» к административной ответственности по факту невыполнения пунктов №3,5,6,11,16,17,18 указанного предписания начал исчисляться с 02 сентября 2016 года и истек 02 декабря 2016 года.

Как усматривается из материалов об административном правонарушении, в соответствии с предписанием №29-20-04-79 от 23.03.2016 срок выполнения пунктов 4,5,6,7,12,15,17 с учетом продления срока выполнения - 15.09.2016. Однако сроком исполнения пунктов №3,8,9,10,11 указанного предписания является 01.09.2016.

Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения МУП «ПЖРТ» к административной ответственности по факту невыполнения пунктов №3,8,9,10,11 указанного предписания начал исчисляться с 02 сентября 2016 года и истек 02 декабря 2016 года.

Таким образом, с учетом указанных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по данному делу об административном правонарушении на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности в части невыполнения МУП «ПЖРТ» пунктов №3,5,6,11,16,17,18 предписания №29-20-04-78 от 23.03.2016, а также пунктов №3,8,9,10,11 предписания №29-20-04-79 от 23.03.2016.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины юридически лицом.

В соответствии с ч. 3.2. ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи

раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 указанной статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Санкцией ч.24 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

По мнению суда, в рассматриваемом случае сумма штрафа от 200 000 рублей представляет собой несоразмерное ограничение гарантированных Конституцией Российской Федерации свободы экономической деятельности, права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности и права частной собственности.

Назначение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, будет соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства; факт привлечения лица к административной ответственности уже выполняет предупредительную функцию. Тем самым охраняемым законом государственным и общественным интересам уже обеспечена соответствующая защита.

Применение меры административного наказания в виде штрафа в размере от 200 000 рублей, по мнению суда, будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

С целью наложения справедливого и соразмерного административного наказания, с учетом характера и степени общественной опасности, учитывая отсутствие сведений о привлечении МУП «ПЖРТ» Асбестовского ГО ранее к административной ответственности за аналогичные нарушения, финансовое положение организации, суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, в размере 110 000 рублей.

С учетом изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать юридическое лицо Муниципальное унитарное предприятие «Производственный жилищно-ремонтный трест» Асбестовского городского округа виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

УФК по Свердловской области (Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области); ИНН: 6670169564; КПП: 677001001; р/счет: 40101810500000010010 в ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области г. Екатеринбург; БИК: 046577001; КБК: 04211690040040000140; ОКТМО: 65740000 УИН: 0355881200000000000065724.

Разъяснить МУП «ПЖРТ», что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

- при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1 000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов).

Копию настоящего постановления направить в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, МУП «ПЖРТ» АГО, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии постановления в Асбестовский городской суд Свердловской области через мирового судью.

Мировой судья



А.С.Филимонов